

# ПРОТОКОЛ

от

проведено Заседание № 3 на

*Комитет за наблюдение на изграждането на Автомагистрала „Струма“*

*/КНАМС/*

На 13.09.2013г. /петък/ от 15.00 часа в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/, бул. Македония № 3, ет. 7, зала 702 се проведе третото заседание на КНАМС. На срещата бяха поканени всички членове на Комитета, назначени със Заповед на Министъра на РРБ № РД-02-14-2857/29.11.2012г. и изменена със Заповед № РД-02-14-187/18.02.2013г.

На срещата присъстваха представители на Министерство на регионалното развитие, Министерство на околната среда и водите, Министерство на финансите, АПИ, Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ /НКСИП/, както и представители на неправителствените организации, включени като членове на КНАМС и техни заместници. Всички присъстващи са записани по надлежния ред в присъствен списък, неразделна част от настоящия протокол.

Срещата беше открита от инж. Асен Антонов, Изпълнителен директор на НКСИП и съпредседател на КНАМС. Той изрази радостта си от факта, че Комитета се събира успешно вече за трети път и предложи ред по който да се коментира напредъка на проектите за отделните лотове.

Инж. Красимир Найденов започна с кратко резюме за двата лота, на които е ръководител екип за управление на проект. За лот 1 той каза, че е открит предсрочно на 23.06.2013г., въпреки възникнали трудности. В момента всички дейности по обекта са приключили нормално, в срок и съгласно подписаните договори. Що се отнася до екологичната част, инж. Найденов заяви, че всички мерките, съгласно Доклада и Решението по оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ са изпълнени.

За Лот 4 на АМ Струма, инж. Найденов заяви, че има сериозно закъснение, което се обуславя от няколко възникнали по време на строителството проблема. На първо място това са над 40 новооткрити инженерни мрежи, за които се изготвят допълнителни проекти и нов подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/. По предварителна информация ще има удължаване на договора за изграждане на обекта.

Инж. Цвета Тимева, директор на дирекция Изпълнение на проекти по оперативна програма „Транспорт“ и Кохезионен фонд заяви, че удължаването на Договора зависи от допълнителното възлагане, което ще се проведе с открит търг и в него ще бъде заложен срок за изпълнение 90 дни. Въпреки това инж. Тимева изказа притеснение, че закъснение спрямо търгувания срок ще има. АПИ ще направи всичко възможно строителните работи да завършат преди зимния сезон на 2014г.

Инж. Найденов продължи с причините за това закъснение, като за такава изтъкна и отказа на Община Сандански за преминаване на обходния маршрут. От своя страна алтернативният /през община Петрич/ се затруднява от паднал мост над р. Рибник. В момента той е ремонтиран и обходен маршрут има, но за сметка на сериозно закъснение при строителството. Инж. Найденов заяви, че на този етап физическото изпълнение на проекта е 22%, което ще наложи актуализация на строително-технологичната програма и тогава АПИ ще може обяви нова дата за завършване на обекта.

Г-н Петко Ковачки заяви, че при последното си посещение на Лот 1 е забелязал наличието на ерозионни процеси по ската. Това се случва точно в края на лота преди гр. Бобовдол. Такива процеси са се зародили и в участъка на Лот 0 на магистралата при с. Старо село.

Инж. Найденов от своя страна каза, че откосите вече са покрити с хумус, но няма как за толкова кратки срокове и при такива високи дневни температури да поникне тревна настилка. На предните участъци това вече е станало и ерозионните процеси са стопирани. Това се очаква да се случи и със последния участък на Лот 1. Колкото до скатовете, инж. Найденов каза, че са изпълнени по проект с одобрените наклони и параметри. Допълнително за прекъсване на ерозионните процеси са прокарани улей чрез които водата да се оттича безпроблемно. Срутваният по Лот 0 са със съвсем различен произход, те се дължат на компрометиране на скала, заради нейната относителна мекост, счита инж. Найденов.

Г-жа Милошева, представител на Министерство на финансите се върна на въпроса за Лот 4, като попита дали забавянето ще доведе до оскъпяване на проекта.

Инж. Тимева и инж. Найденов бяха категорични, че това не се очаква.

Инж. Антоф попита за други въпроси относно Лот 1 и Лот 4, след като такива не бяха отправени, той помоли колегите да продължат с напредъка по Лот 2.

Инж. Валентин Илиев се представи като ръководител на екипа за управление на Лот 2 на АМ Струма, след което уточни, че по електронната поща на АПИ са получени няколко въпроса от страна на Асоциация „Прозрачност без граници“, които ще коментира.

Инж. Илиев каза, че обектът е във фаза на проектиране. По първи въпрос „Има ли към настоящия момент извършени допълнения и изменения в договора за

проектиране и строителство на лот 2 от АМ Струма?“ той отговори, че не е явявала такава необходимост.

По втори въпрос „На какъв етап се намира процесът по подготовка на проектната документация към настоящия момент?“ инж. Илиев каза, че на 23.08.2013г. е представен техническия проект за първи етап, след което е върнат в срок за допълнение и на този етап вече е представен за втори път. Сега предстои в най-скоро време проекта да бъде разгледан на експертен технико-икономически съвет. Инж. Илиев изрази надежда строителството да започне преди заложените индикативни срокове.

По трети въпрос „Какъв е напредъкът относно необходимата документация във връзка с разрешаване на строителството и начало на строителството – откриване на строителната площадка?“ инж. Илиев каза, че има разрешение за строеж на база идеен проект, но за да започне същинското строителството трябва да има разработен технически проект, който от своя страна се разработва на етапи. За всеки един такъв етап се издава допълнение към разрешението за строеж. Има съставен акт и протокол образец „А“ за откриване на строителна площадка.

По четвърти въпрос „Има ли изменение в първоначалната работна програма на Изпълнителя, инж. Илиев първо уточни, че има разлика в сезоните, спрямо тези по време на оферирането. Очакваме да получим актуализирана работна програма, след като да се одобри техническия проект. Имаме и потвърждение, че няма да се удължи срока за изпълнение и да оскъпи проекта, каза още инж. Илиев.

По въпроса „Приета ли е от Възложителя актуализирана работна програма?“ не е приета, тъй като още не е представена, но и това ще се случи, след издаване на разрешението за строеж. Относно кога се възнамерява започването на строителни дейности на обекта? След 25-ти септември, според инж. Илиев.

Инж. Ася Чипева, директор на дирекция Инвестиционно проектиране и отчуждителни процедури към АПИ, подчерта, че 25-ти септември е един индикативен срок, който зависи от издаването на разрешение за строеж.

Инж. Илиев се съгласи и продължи с останалите въпроси, а именно очаква ли се забавяне по отношение първоначално планирания срок за завършване и въвеждане в експлоатация. Той каза, че към този момент етапа на проектиране е в срок, като Изпълнителите нямат претенции за неговото удължаване. Засега не се очаква забавяне.

Относно това дали са възникнали непредвидени обстоятелства, инж. Илиев каза, че това е работа и отговорност на Строителя, който в случая е и Проектант на обекта.

По последния въпрос дали има отправени искове/ претенции на страните, свързани с изпълнението на Договора, инж. Илиев заяви, че както е казал по-рано такива няма.

Инж. Стоян Благоев, зам. кмет на община Благоевград попита дали се очаква започване на строителството в участъка, попадащ в тяхната Община.

Инж. Илиев заяви, че там където проектите са готови ще се работи, така че е възможно да се започне и от последния участък.

Инж. Ася Чипева каза, че все още не е представен проект за тази част.

Инж. Благоев помоли да бъде уведомен своевременно, преди започване на строителството в последния участък, за да се създаде синхронизация между институциите.

Инж. Илиев потвърди, че това е част от процедурата. По програма този участък се предвижда да бъде изграден последен, но е много вероятно да мине и на по-преден план.

Инж. Цвета Тимева, директор на дирекция Изпълнение на проекти по Оперативна програма „Транспорт“ и Кохезионен фонд, каза че по трасето на Лот 2 са идентифицирани 19 археологически обекта, като 12 от тях са явни. Това също ще е фактор, определящ участъците за строителство.

Инж. Благоев попита дали в участъка на община Благоевград има археологически останки.

Инж. Тимева помоли да дойде експерт от нейния екип с материали относно местоположението на археологическите останки. Разкопките по археологическите останки са обект на обществена поръчка, чийто търг много бързо се организира, но за съжаление никой не се яви на откритата процедура, каза още инж. Тимева. Закона не позволява пряко договаряне, което представлява огромна трудност за нас. Ще бъдат изпратени покани за участие в търга.

Инж. Чипева каза, че изискванията в поканата ще са същите и предположи, че оформянето на документацията за търга е основната причина за липса на кандидати. Поканени са всички регионални исторически музей, БАН и др.

Инж. Благоев попита дали има ограничения за чуждестранни фирми.

Инж. Антоу отговори, че задължително фирмите трябва да имат разрешение, съгласно Закона за културното наследство. Теоретично не би било проблем, но на практика ограничение има. Това е и основния проблем, заради който не се явяват кандидати, тъй като те реално не са безкрайно много. Проблем е и методическото указание, свързано с това, че археологическите разкопки не се третират като научна дейност, а се възлагат съгласно Закона за обществените поръчки. Инж. Антоу предостави възможност за още въпроси.

Г-н Ковачки попита обхода на Благоевград след рибарниците и премостването над р. Струма в Лот 2 ли попада.

Инж. Ася Чипева уточни, че края на Лот 2 е при Път III-106 "Станке - Лисичково", а това премостване е в Лот 3.

Инж. Антоф предложи в такъв случай направо да продължим с Лот 3, като припомним, че при подготовката на този проект има три основни договора - за подготовка на идейния проект, за екологичен консултант, извършващ мониторинг на смъртността на диви животни по съществуващия път и обновена оценка степента на въздействие върху Натура зони и третия договор е за стратегически съветник, който да подпомага Компанията в цялостния процес на подготовка на проекта. И трите договора са търгувани тази година. В момента основните ни усилия са съсредоточени върху изготвяне на обхвата на геоложките проучвания, като в този аспект сме на финалната права, каза още инж. Антоф. Когато се говори за Лот 3 основно се обръща внимание на тунела под Кресна, и доста по-малко за втория тунел, намиращ се северно от с. Железница, който представлява сериозно съоръжение от 2,5 км. Самият той би бил най-дългия тунел в България и попада изцяло в екологичната мрежа Натура 2000. Не трябва да бъде подценяван при определяне на площадките за проучвателната дейност. Има предварителна оценка на влиянието им върху различните местообитания. Правят се и консултации с експертите от Министерство на околната среда и водите, като напредъка и заключенията ще бъдат разпространени сред КНАМС. Надяваме се до месец март да се определили фирмата, която ще извършва проучванията, каза инж. Антоф. Относно Договора за мониторинг на смъртността на диви животни по съществуващия път, на миналата среща се коментира методиката и в частност, че дава занижени резултати. Взели сме това в предвид, като са направени корекции и още от сега обсъждаме какви мерки за ограничаване на смъртността могат да се приложат. Промените в методиката ще бъдат отразени в третия междинен доклад по мониторинга, а старите резултати ще се индексират. По отношение на третия договор за наблюдение на трафика, инж. Антоф каза, че това ще се случва чрез помощта на два "Bluetooth" датчика в двата края на участъка и една камера за класифицирано преброяване. Това ще ни даде възможност за точно моделиране на ефектите от пътния трафик. Обсъждаме възможност за свободен интернет достъп до данните от проучването, а на всяка половин година ще се подготвя и доклад.

Г-жа Милошева попита дали се предвижда подписване на още договори, освен споменатите.

Инж. Антоф потвърди, че има. Единият е за предварителна археология, а другият е за следваща фаза на мониторинга на смъртността на дивите животни, като методиката няма да се промени, за да има съпоставимост на резултатите във времето. От гледна точка на бюджетирането са направени икономии.

Г-жа Милошева попита какъв е срока за изпълнение на геоложките проучвания.

Инж. Антоу, каза че ще се провеждат следващия сезон, но се очаква началото на 2015г. да са напълно готови.

Г-жа Милошева попита до колко тези договори ще забавят строителството на лота и за кога се планира то.

Инж. Антоу заяви, че не би трябвало да го забавят, а строителството се планира за 2016г., като се има предвид, че не става въпрос за същинското такова, ами по скоро за договорите за изпълнение. Казвам Договори, защото лота е голям и труден за изпълнение и може да се наложи разделяне. Той е с много ясно обособими пътна и тунелна част, така че разделянето им не би било проблем. Друго много важно нещо за което трябва да се погрижим е и организация на движението по време на строителството, но сега на преден план е геологията. Искам да подчертая, че тя всъщност не се забави, а напротив върви предсрочно с 4 месеца, тъй като намерихме финансиране чрез договор с Jaspers за техническа помощ, каза още инж. Антоу.

Г-жа Милошева попита кой ще изготви апликационната форма за проекта и как ще се одобрява.

Инж. Антоу заяви, че тя ще се подготвя следващата година, като най-вероятно ще се наеме консултант. На този етап дори не се знае как ще изглежда апликационната форма. Принципа на одобряването ѝ също не е ясен за сега. Подготовката ще започне през 2014г., а до тогава ще се изяснят и тези неща.

Г-жа Милошева уточни, че се интересува за да е наясно кога ще трябва да се осигурят средствата.

Инж. Антоу каза, че по този въпрос те първа ще се говори. Тази стойност от близо милиард, която е вписана във формуляра за кандидатстване има допускания при остойностяването, който до някаква степен са консервативни. Лично аз очаквам цената да спадне след прецизирането ѝ етап по етап. Също така цената пряко зависи от дължината на тунела, както и сечението му, заяви инж. Антоу.

Г-н Ковачев попита кога ще стане ясно дали в участъците извън тунела ще се наложи корекция по коритото на реката.

Инж. Антоу каза, че края на октомври се очаква да има проект за трасето в пътната си част, тъй като тя е сравнително по-лесна от тунелната. Дори възнамеряваме ноември месец да представим трасето по общини, за да има време за корекции при такава необходимост. Проектантите вече имат вариант който съвпада с одобрения от ОВОС вариант. Колегите стартират заснемане и тогава ще може да се коментира окончателния вариант на трасето в наземната му част.

Инж. Огнян Цанев, представител на НКСИП каза, че това навлизане в коритото и минаване по десния бряг на р. Струма за разстояние от километър и половина е отхвърлено още през 2011 г. В момента проектантите се придържат към

вариант с косо преминаване през реката, съществуващия път и ж.п. линията за около 300 метра и отново навлизане в тунела.

Г-н Ковачки в този аспект попита до къде е стигнал проекта за скоростната ж.п. линия.

Инж. Антоу заяви, че проекта е на изключително ранен етап, няма и яснота от къде ще бъде финансиран. Спрямо проекта за Лот 3 на АМ Струма се оформят няколко конфликтни точки. Проблем виждам единствено в участъка на тунела при с. Железница, тъй като и двата проекта минават през един и същи коридор, но това ще се коментира те първа.

Инж. Антоу закри срещата, поради липса на повече въпроси и коментари.

Изготвил: Нина Стоилова

/Секретар на КНАМС/