

ПРОТОКОЛ

от

проведено Заседание № 9 на

Комитет за наблюдение на изграждането на Автомагистрала „Струма“

/КНАМС/

На 24.10.2014г. /петък/ от 14.00 часа в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/, бул. Македония № 3, ет. 4, зала 702 се проведе деветото заседание на КНАМС. На срещата бяха поканени всички членове на Комитета, назначени със Заповед на Министъра на РРБ № РД-02-14-2857/29.11.2012г. и изменена със Заповед № РД-02-14-187/18.02.2013г.

Присъстваха представители на Министерство на околната среда и водите /МОСВ/, Министерство на финансите, АПИ, Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ /НКСИП/, община Благоевград и на някои от неправителствените организации. Всички присъстващи са записани по надлежния ред в присъствен списък, неразделна част от настоящия протокол.

Непосредствено след откриване на срещата се внесе Искане с вх. № 1223/24.10.2014г. от Коалиция „Да спасим Кресненското дефиле“.

Г-н Петко Ковачев, представител на коалицията помоли изисканата документация да бъде представена на следващото заседание на Комитета, като отпрати запитване кога се планира провеждането му.

Г-жа Нина Стоилова, секретар на КНАМС, предложи десетото заседание на Комитета да бъде проведено началото на м. януари 2015г., като никой от членовете не възрази.

Г-н Андрей Ковачев, също член на коалицията отпрати молба, искането им да бъде разпространено, освен до членовете на Комитета, така и до отговорните за поставените въпроси, институции.

Срещата продължи, съгласно дневния ред с представяне на напредъка по строителството на Лот 2 от автомагистралата. Инж. Валентин Илиев, ръководител на екипа за управление, заяви, че по обектът текат строително-монтажни дейности, като към момента финансовото изпълнение на проектът е 29,8 %, а физическото изпълнение е около 35%. До края на годината се очаква сертифицирането на още 23 милиона лева, с което финансовото изпълнение ще стане 35,2%, а физическото се очаква да достигне

45%. Инж. Илиев допълни, че разлика се получава защото има изпълнени строително-монтажни дейности, които още не са сертифицирани, тъй като попадат в различни етапи на утвърдената строителна програма.

Основният възникнал проблем и забавянията по обектът са неприключилите археологически проучвания. Инж. Илиев даде думата на г-жа Наталия Пеева, археологът към Агенцията за по-подробна информация.

Г-жа Пеева обяви, че е открито неолитно селище на 8000 години. Обектът фигурира под № 15 и е обявен за национално значим от комисия към Министерство на Културата /МК/. Ориентировъчно обектът се намира при с. Мурсалево.

Първоначалното проучване на обекта е продължило 150 дни, като след приключването им, комисия удължава срока за проучване с още 3 месеца, които изтичат началото на м. декември, 2014г. След обявяване на обекта за такъв с национално значение, комисия към МК преценява, че след изтичане на последните 3 месеца, ще се наложи удължаване на срокът с още толкова. Новите 3 месеца проучване обаче ще започнат през пролетта на 2015г., тъй като през зимният период това е невъзможно. Има и други археологически обекти, но срока за тяхното проучване е 30 календарни дни, което няма да повлияе съществено върху забавяне на строителството на автомагистралата, в сравнение с обект № 15.

Г-жа Александрина Япракова, представител на МОСВ отправи въпрос какво предстои да се случва с археологическия обект от тук нататък.

Г-жа Пеева отговори, че основната част от откритото селище се намира източно от магистралата, като АПИ ще предприеме мерки за съхранението му, но какви действия ще се предприемат от тук нататък, зависи изцяло от МК.

Г-н Андрей Ковачев попита дали ще се налага изместване на трасето.

Г-жа Пеева беше категорична, че за сега не се коментират такива варианти.

Инж. Илиев допълни, че точно в този участък няма и такава техническа възможност. По проект е заложен седем метров насип, който ще бъде заменен с подпорна стена, включително с намаляване на отводнителния окоп и предвидените допълнително 2 метра сервитут, ще се осигури запазването на археологическия обект, без изместване на трасето.

Инж. Илиев допълни, че на Изпълнителя е възложено изготвянето на актуализирана строителна програма, но при всички положения ще се наложи удължаване в срока на изпълнение.

Заради неблагоприятните геоложки условия се налагат и допълнителни отчуждения по обекта. Лот 2 на АМ Струма се изпълнява на инженеринг, тоест едновременно проектиране и строителство. След направените стабилитетни изчисления на откосите, се установява, че за постигане на тяхната устойчивост, се налага

засягането на много голяма по площ територия. Също така се налага и прокарване на хоризонтални и вертикални дренажи, които няма да могат да се поддържат. Теренът е формиран предимно от глини, които биха запуши дренажните системи, което от своя страна може да активизира и свлачищни процеси.

Г-н Петко Ковачев попита дали е възможно да бъдат предоставени геоложките проучвания, тъй като в района се подготвя и друг проект за изграждане на регионално сметище.

Инж. Илиев изрази съгласие, а г-н Начев, консултант към АПИ, припомни, че в участъка на река Джерман, където се налага изместване е предвидено и изграждането на 900м. шумозащитна преграда.

Г-н Ковачев попита за отстоянието на този участък от р. Джерман и налага ли се строително-монтажна работа в коритото и.

Инж. Илиев уточни, че при всички положения отстоянието на магистралата в този участък ще е по-голямо, спрямо това на съществуващия път. Пресичане на реката ще има, то е заложено в основния проект и не е свързано нито с изместването на участъка, нито с поставяне на шумозащитените прегради. В този участък се изгражда една подпорна стенна за предотвратяване навлизането на магистралата в имота на локалната пречиствателна станция.

Инж. Илиев допълни, че от МОСВ има предписана процедура за изготвяне на информация за преценка на необходимостта от оценка въздействие върху околната среда на измествения участък при р. Джерман, а за малките участъци, за които също се налага изместване има предписана процедура за изготвяне на информация за преценка на необходимостта от екологична оценка на изготвения ПУП-ПП.

Г-н Начев увери присъстващите, че взетото решение за изместване на участъка при р. Джерман е възможно най-екологосъобразно, особено ако се има предвид, че първоначалния вариант изисква изземането и депонирането на 2 мил. кубика глина.

След липса на други въпроси, инж. Асен Антоф, изпълнителен директор на НКСИП и съпредседател на КНАМС, предложи да се представи напредъка по Лот 4 на АМ Струма, а инж. Илиев се извини от името на ръководителя на Екипа за управление и неговите членове, които са на среща в МРР, именно във връзка с проблеми по обекта.

Г-н Петко Ковачев изрази недоволство от работата на Изпълнителят на Лот 4 и предложи КНАМС да излезе с официална позиция по въпроса.

Инж. Антоф допълни, че има неизпълнение по договора, проблемът с обекта е сериозен и колегите от АПИ действат своевременно за решаването му. По отношение на Лот 3, инж. Антоф припомни, че проектът за пътната част е готов от няколко месеца, но се приема сега, тъй като са отстранени доста недостатъци. На база на последния вариант на трасето, екологичният консултант е предложил варианти за смекчаване на негативни ефекти върху околната среда. В договора на Консултанта е заложено и

проверка на съвместимостта на проектът с мерките от Решението по ОВОС. Когато докладът на консултанта е напълно готов, той ще бъде представен и на вниманието на КНАМС.

Инж. Антоу допълни, че скоро ще стартира процедура за изместване на инженерните мрежи, но все още се идентифицират голяма част от тях.

Проектът за тунелната част има известно забавяне, т.к. и от него са отстранени много забележки, като днес се очаква информация за срока на окончателно предаване. Когато проектът за тунелната част бъде готов, екологичния консултант ще започне работа по актуализация на Оценката за съвместимост с Натура зони.

Съвместно с екологичния консултант е създадена рамка за оценка на въздействието с количествено измерими показатели, която също ще бъде представена на вниманието на КНАМС.

Г-н Ковачев попита кога ще е готов окончателния геоложки доклад.

Инж. Антоу отговори, че геологията се изготвя поетапно, като геоложкото картиране и сеизмично профилиране са вече готови. Средата на м. декември трябва да е готов и докладът от сондажите.

Беше отправен въпрос дали се очакват проблеми по отношение на геологията.

Инж. Антоу отговори, че трасето е с приблизителна дължина от 15 километра, района се води сеизмично-активна зона, засяга се Кресненския разлом, има още няколко разломни зони, но принципния въпрос дали тунел може да премине през такава скала е положителен. Налага се обаче осигуряването на максимална устойчивост и безопасност и изготвянето на анализ за рисковете от изграждането на тунел в такава зона, което те първа предстои.

Трябва да се обърне особено внимание на разломните зони. Земетресението в началото на века е предизвикало образуването на огромни разсети и премествания, които биха предизвикали проблеми и въпреки това технически прокарването на тунел от там е абсолютно възможно, каза още инж. Антоу.

Г-н Андрей Ковачев отправи въпроси относно статута на екологичния доклад, коментиран преди малко, дали ще се води процедура в МОСВ и ще бъде ли той част от представящата актуализация на оценката за съвместимост. КНАМС ще имат достъп до заданието по което се работи.

Инж. Антоу отговори, че през 2012г. когато се одобрява формуляра за кандидатстване за стария програмен период, ЕК поставя като условие, да бъде изготвен ДОСВ след предаване на проектът за тунелния вариант. Това е заложено и в основната стратегия на JASPARS. Обемът на заданието към екологичния консултант е изготвянето на ДОСВ, съгласно българското и европейско законодателство, като ЕК няма изисквания към НКСИП за провеждане на други процедури по ЗООС.

Беше отправен въпрос дали консултантът има задължения да провери съвместимостта на заложените в Решението по ОВОС мерки, освен на проекта за пътната част, така и за тунелната.

Г-н Николай Недялков, гл. експерт към НКСИП, потвърди и допълни, че представените на вниманието на КНАМС критерии за първоначална оценка на въздействията върху ограничаващи фактори по околна среда за АМ „Струма“ Лот 3 са първата част от заданието. И тези критерии са определени именно с цел да се установи дали заложените в Решението по ОВОС мерки, респективно са заложили и в проекта. В този доклад на консултанта ще са включени и заключения, относно ограничаващите околната среда, фактори от изпълнението на проекта. Втората задача на консултанта ще бъде актуализация на оценката за съвместимост, като особено внимание ще се обърне на новите неоченьвани елементи в проектите и за пътна и за тунелна част.

Г-н Андрей Ковачев се върна на въпросът с проблемната геология, като отправи въпрос дали се предвижда второ експертно мнение.

Инж. Антонов отговори, че вече неформално се е обърнал към български сеизмолози, но за категорично точно мнение по въпроса се налагат по сериозни проучвания.

Г-н Ковачев отправи въпрос какви са възможните варианти за електрификация на тунела и енергийно как би се обезпечила тя.

Инж. Антонов отговори, че в действителност консумацията на електричество за обекта ще е сериозна, но се разработват различни варианти. Вентилацията също е енергоемка.

Беше направен коментар, че е важно не само колко, но и как ще бъде генерирана тази енергия.

Инж. Илиев допълни, че за тунелите на Лот 2 е имало предложения от проф. Василев за изграждане на соларни централи, които ще бъдат достатъчни за електрифицирането им, но там няма да се наложи вентилиране, тъй като тунелите са къси. Дългият тунел на Лот 3 ще изисква доста по сериозно захранване, съответно и подход.

Г-н Петко Ковачев попита как е решен въпросът с близостта на пътния възел след Кресна до населеното място.

Инж. Антонов потвърди, че проекта завършва с пътен възел, но мястото е добре подбрано, за да може да обслужва жителите на гр. Кресна и същевременно да е достатъчно отдалечен от населеното място. Правят се срещи с общината и с местните жители, проектът им е представен, но до сега не е имало възражения и коментари.

Поради липса на повече въпроси и коментари, срещата беше закрыта.

Приложения: 1. Искане с вх. № 1223/24.10.2014г.

2. Критерии за първоначална оценка на въздействията върху
ограничаващи фактори по околна среда за АМ „Струма“ Лот 3

Изготвил: Нина Стоилова

/Секретар на КНАМС/