

Изх. № ПК-ТТИ-1

Дата: 06.02.2015 г.

НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ
СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ
Вх. № 011-25-11-001/09.02.2015 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Национална компания "Стратегически инфраструктурни проекти"
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input type="checkbox"/> централен <input checked="" type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	03461
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ТТИ-1/26.01.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	Супервизия на проектиране и строителство на автомагистрала "Струма" Лот 3.1
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 500 000 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	67 месеца

Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма "Транспорт и транспортна инфраструктура" 2014-2020 г. <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обща информация
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле I.1) са посочени три еднакви електронни адреса. Препоръчваме при обявяване на обществената поръчка възложителят да конкретизира адреса на профила на купувача, а в „Електронен достъп до информация (URL)“ да посочи електронен адрес, който директно да препраща към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 и чл. 22в от ЗОП).
Краен срок за изпълнение на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.3), възложителят е посочил, че продължителността на изпълнение на настоящата обществена поръчка е 67 месеца. Съгласно чл. 5, ал. 4 ЗОП обществените поръчки за услуги се възлагат за срок до 5 години. Препоръчваме срокът на изпълнение на поръчката да се определи

съгласно изискванията на чл. 5, ал. 4 ЗОП.

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.3) относно обединенията, които не са юридически лица, се изисква наличието на оригинал или нотариално заверено копие на документа, с който е създадено обединението. Препоръчваме възложителят да съобрази поставеното изискване с разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно която при участници обединения офертата трябва да съдържа копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

Икономически и финансови възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.2.2), възложителят е уточнил, че ако съгласно законодателството на държавата на участника някоя от финансовите години не е приключила, участникът представя незаверени годишни отчети. Съгласно чл. 50, ал. 1, т. 2 ЗОП, се изисква представянето на годишния финансов отчет или някоя от съставните му части за последната финансово приключила година.

Препоръчваме редакция съгласно чл. 50, ал. 1, т. 2 ЗОП.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В дясната колона на поле III.2.3), т. 1, относно опита на участника е поставено условие „през последните 3г., считано от крайния срок за подаване на офертите, участникът, самостоятелно или като участник в обединение, в което има участие с не по-малко от 40%“. Следва да се отбележи, че по отношение на опита няма значение дали участникът е изпълнявал услугата самостоятелно, в обединение или като подизпълнител и какъв е бил процентът на участието му. Важното е представените от него доказателства да удостоверяват минимално заложените от възложителя изисквания.

Препоръчваме условието „като участник в обединение, в което има участие с не по-малко от 40%“, да отпадне.

2. В дясната колона на поле III.2.3), т. 1, б. „а“ се изисква участникът да е изпълнил „поне една услуга за изпълнение на ролята на Инженер по договорните условия на FIDIC Жълта книга и строителен надзор по реда на ЗУТ на изграждането на нова автомагистрала и/или нов път I клас с дължина над 10км“.

Препоръчваме възложителят да прецени дали изискването за опит по ФИДИК е абсолютно необходимо за реализацията на възлагания договор. Съгласно чл. 25, ал. 6 ЗОП подобни условия могат да се разглеждат като ограничение за участието в процедурата на лица, изпълнявали професионално и в съответствие с нормативните изисквания услуги за строителен надзор при условия, еквивалентни на ФИДИК. Констатацията е относима и към б. „б“ на

същото поле.

3. В дясната колона на поле III.2.3), т. 2 е поставено изискване участникът да притежава удостоверение за упражняване на дейности по строителен надзор, съгласно чл. 166, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) при спазване на изискването на чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ. Указано е, че когато участникът е чуждестранно лице се прилага заверено от участника валидно копие на удостоверение, издадено по чл. 7 от Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за упражняване на строителен надзор. Съгласно чл. 49, ал. 1 ЗОП възложителят може да изиска от всеки участник да докаже регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

4. В дясната колона на поле III.2.3), т. 3 са поставени изисквания за професионалния опит за ключов експерт 1 – Инженер от минимум 15 г. в областта на строителството и минимум 8 г. в областта на супервизията/строителния надзор; опит от минимум 5 г. през последните 15 г. в супервизия по договорните условия на FIDIC; за ключов експерт 2 – Резидент-инженер от минимум 10 г. в областта на строителството и проектирането и минимум 5 г. в областта на супервизията/строителния надзор; участие в супервизията на поне 2 проекта, изпълнявани по договорните условия на FIDIC, за участник в екип, упражняващ строителен надзор на поне 2 проекта за СТИ през последните 10 г. и т.н. изисквания към останалите експерти. Изискването за 15- и 10-годишен опит може да се възприеме като завишено. Възложителят следва да е в състояние да обоснове защо лице с по-малък опит в областта не може успешно да реализира дейностите по договора.

Критерии за възлагане

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.3) като продължение на информацията от поле IV.2.1) подробно са изложени показателите за оценка заедно с критериите и скалата за оценка по всеки подпоказател от методиката за оценка. С цел яснота, препоръчваме в полето да се съдържат само наименованията на показателите и подпоказателите им заедно с присъдената им относителна тежест.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

При преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. В образца „Информация за предварителен контрол“, в бележка под линията, е записан следният текст „Ще се зачита само участие в обединение, в което участникът е с участие не по-малко от 40%“.

Препоръчваме корекция съгласно препоръката, дадена за поле III.2.3) в настоящото становище. В допълнение, не е желателно да се променя утвърдения образец. .

2. Относно класирането на участниците, препоръчваме вписаната информация в т. 5 от методиката за оценка да се коригира съгласно разпоредбите на чл. 71, ал. 4 и ал. 5 ЗОП.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “МАКОП”: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**