

Изх. № ПК-ТТИ-11

Дата: 17.07.2014 г.

НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ Вх. № 017-26-11-002/18.07.14 2014 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	03461
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ТТИ-11/04.07.2014 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input type="checkbox"/> Открита <input checked="" type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.3“

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	200 000 000.00 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	1280 дни
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви:</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обект на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.1.1) е посочено, че основното място за изпълнение на строителството е автомагистрала „Струма“ Лот 3.1. Същевременно, с възлагането на поръчката се възлага изграждането на Лот 3.3 от същата автомагистрала. Препоръчваме да се прецени дали не е допусната техническа грешка в записа.

Изискуеми депозити и гаранции
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> 1. В поле III.1.1) са записани условията, при които се освобождава

гаранцията за участие. Указанията са непълни. В тях липсва информация при какви условия се освобождават гаранциите на отстранените при предварителния подбор кандидати.

Препоръчваме информацията да се редактира, като се има предвид чл. 62, ал. 1 ЗОП.

2. В поле III.1.1) не е посочен срок на валидност на гаранцията за изпълнение на договора. Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 7 ЗОП този срок следва да е част от съдържанието на обявлението.

Препоръчваме данните да се допълнят.

Условия във връзка с поръчката

1. В поле III.1.2) е предвидено авансово плащане по договора, но в полето не е вписана информация, от която да е ясно какви са неговият размер и условия.

Препоръчваме данните в полето да се допълнят.

2. В поле III.1.3) се изисква участниците обединения да представят копие от документа, с който е създадено обединението и в него задължително да е посочен представляващият, с изключение на обстоятелството, ако определеният е юридическо лице. Записът не кореспондира с чл. 77, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП, според който заявлението за участие от обединения трябва да съдържа копие от договора за създаването му, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците, се представя и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващ.

Препоръчваме информацията в полето да се допълни.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.2.1), т. I направеният запис не съответства на чл. 9 ЗОП в сила от 01.07.2014 г.

Препоръчваме редакция.

Икономически и финансови възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.2), лява колона, т. „А“ е записано, че участниците могат да докажат наличието на финансов ресурс или достъп до такъв с оригинален документ, издаден от банка. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 50, ал. 1 ЗОП кандидатите могат да доказват, че притежават необходимите финансови възможности с един или няколко от документите, посочени в разпоредбата.

Препоръчваме информацията в полето да се допълни, като се има предвид и чл. 50, ал. 3 ЗОП.

2. По преписката не са получени мотиви. Следва да се има предвид, че от 01.07.2014 г. поставянето на изискване за икономическо и финансово

състояние на участниците трябва да бъде мотивирано, като в съответствие с чл. 20а, ал. 1, т. 4 ЗОП, тези мотиви следва да бъдат изпращани за проверка в АОП. Това важи и за поставянето на изисквания за технически възможности и квалификация и изисквания по чл. 49 ЗОП (вж. чл. 20а, ал. 1, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 6 ЗОП).

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.3), лява част, т. 1 се изисква списък на основните договори за строителство. Условието не е съобразено с новите законодателни промени, в сила от 01.07.2014 г. Съобразно чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП списъкът трябва да съдържа информация за изпълненото строителство, а не за изпълнените договори. По отношение на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката се представя/посочва и един или няколко от документите/информацията, изброени в разпоредбата.

Препоръчваме информацията да се редактира.

2. В поле III.2.3), дясна част, т. 1 е поставено условие за изпълнени поне три договора за строителство, реконструкция или рехабилитация на автомагистрала.

Препоръчваме записът да се редактира съгласно чл. 25, ал. 6 ЗОП, в сила от 01.07.2014 г. Бележката важи и за ключовите експерти.

3. В поле III.2.3), лява част, т. 3 е указано, че наличието на изискуемите сертификати се доказва от всички участници в обединението, които ще извършват строителни дейности. Условието не е съобразено с чл. 25, ал. 8 ЗОП.

Препоръчваме записът да се коригира.

4. В поле III.2.3), дясна част, т. 2 се изисква наличието на внедрена система съгласно стандарта BS OHSAS 18001:2007. Съгласно чл. 53г ЗОП възложителите нямат право да изискват от кандидатите да доказват, че отговарят на критериите за подбор с информация и документи, които не са изписани в раздел I на глава четвърта ЗОП. В посочения раздел е предвидено представянето на сертификати за опазване на околната среда и за осигуряване на качеството.

Препоръчваме условието за представяне на сертификата BS OHSAS 18001:2007 да отпадне.

Административна информация

Констатации, препоръки и/или указания:

1. 1. Според датите в полета IV.3.3) и IV.3.4), е налице времеви интервал между срока за получаване на документацията и този за подаване на заявления. В ЗОП, в сила от 01.07.2014 г., е регламентирано възложителят задължително да осигурява електронен достъп до документацията (чл. 28, ал. 6 ЗОП), с оглед на което препоръчваме срокът за предоставяне на документацията да е равен на срока за получаване на оферти.

2. В поле IV.3.8) са посочени лицата, които могат да присъстват на

отваряне на заявленията. Посочването не е съобразено с последната редакция на чл. 68, ал. 3 ЗОП.

Препоръчваме данните да се коригират.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

При преглед на методиката за оценка се установи следното:

1. Според приложената таблица, за оценката по два от техническите подпоказатели (П1 и П2) е важно да е налице „съобразяване с приложимите нормативни актове“. Следва да се има предвид, че на оценка се подлагат само оферти, при които това е изпълнено. Предложения, които не отчитат действащите правни норми, подлежат на отстраняване.

2. В методиката се съдържа таблица, в която са указани характеристики на офертата по всеки показател, според които членовете на комисията формират оценката си. Същевременно е приложена скала за оценка, която не отчита при наличието на кои от изброените в таблицата характеристики или съответни техни проявления каква оценка се получава. Например при оценяването на показател П3 не става ясно какви трябва да бъдат отношенията и взаимовръзките с възложителя, за да се оцени нивото като удовлетворително, добро или отлично..

3. В скалата за определяне на нивото прави впечатление, че се дава 1% за удовлетворително представяне на дейностите, 40% за добро и 100% за отлично.

Препоръчваме да се обмисли възможността за присъждане и на междинни оценки, като се има предвид, че при голям диапазон по подпоказател със значима тежест в оценката, съответната оферта получава съществено предимство, което може да обезсмисли оценката по другите показатели.

Препоръчваме методиката се коригира, като се има предвид чл. 28а, ал. 3 ЗОП.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “МАКОП”: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**