

Изх. № ПК-ТТИ-13

Дата: 22.12.2014 г.



ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input type="checkbox"/> централен <input checked="" type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	03461
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ТТИ-13/08.12.2014 г.

Процедура

Вид на процедурата:	<input type="checkbox"/> Открита <input checked="" type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Проектиране и строителство за доизграждане на автомагистрала „Хемус“ (етап 1) по обособени позиции: I-ва обособена позиция - участък от А2 (Ябланица) до III-307 и II-ра обособена позиция – участък от III-307 до II-35“

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	434 000 000,00 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	950 дни
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обща информация
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле I.1) са дадени три еднакви електронни адреси. Препоръчваме при обявяване на обществената поръчка възложителят да конкретизира адреса на профила на купувача, а в „Електронен достъп до информация (URL)“ да посочи електронен адрес, който директно да препраща към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 и чл. 22в от ЗОП).

Количество или обем на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.2.1) са изброени дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка, но липсва конкретна информация относно

количеството или обема на поръчката. Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 ЗОП тази информация трябва да се съдържа в обявлението, за да може заинтересованите лица да преценят дали обхватът и обемът на поръчката са по възможностите им.

Препоръчваме в обявлението да се посочи информацията относно количествените или обемни характеристики на строителните дейности за всяка обособена позиция (напр. проектиране/строителство на автомагистрала – дължина в км., проектиране/строителство на тунели – брой, характеристики, проектиране/строителство на мостови съоръжения – брой, характеристики и т.н.).

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.1) не са посочени условията за задържане и усвояване на гаранциите за участие. Доколкото в ЗОП са предвидени възможности при определени обстоятелства възложителят да пристъпи към задържане или усвояване на гаранцията за участие, препоръчваме в обявлението да се уточни дали възложителят ще се възползва от тях (вж. чл. 61, ал. 1 и 2 ЗОП).

Препоръчваме текстът да се допълни, като се реферира към чл. 61, ал. 1 и ал. 2 ЗОП.

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.1.2) е посочено, че авансовото плащане се осъществява след представяне на гаранция и фактура за това плащане. Препоръчваме информацията относно гаранцията за авансово плащане да се посочи и в поле III.1.1) „Изискуеми депозити и гаранции“.

2. В поле III.1.2) е посочено, че междинните и окончателното плащания се извършват в срок от 56 дни след получаване на Сертификат за междинно/окончателно плащане. Възложителят следва да има предвид, че трябва да има обосновани аргументи в подкрепа на определения 56-дневен срок (вж. чл. 303а, ал. 2 от Търговския закон).

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В дясната колона на поле III.2.3), т. 1 и т. 2 са поставени минимални изисквания към кандидатите за изпълнени сходни дейности, включително изисквания с количествени измерения (извършване на проектиране на техн. проект на автомагистрала с дължина най-малко 10 км., извършване на поне 1 археологическо спасително проучване за лин. инфр. проекти над 1 млн. лв., строителство на автомагистрала или път I клас с дължина 10 км., АМ или пътища с обща дължина не по-малко от 20 км., строителство на мостови съоръжения с единични отвори над 17 м. и обща площ над 20 000 кв.м., ново строителство на поне един тунел). В обявлението (в поле II.2.1 и поле 3 на Приложение Б за съответната обособена позиция) не са посочени

количествени характеристики на дейността, които са предмет на поръчката и в този смисъл АОП не може да даде становище за законосъобразност относно поставените минимални изисквания. Възложителят следва да има предвид, че поставените минимални изисквания относно количеството на изпълнените дейности (проектиране и строителство) за всяка обособена позиция трябва да са определени съгласно изискванията на чл. 25, ал. 5 и ал. 6 ЗОП.

2. В лявата колона на поле III.2.3), т. 7 се изисква списък на лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, в който наред с посочване на образование, квалификация и опит се изисква и „информация за вида на правоотношението на лицето с кандидата (трудово, гражданско, друго)“. Възложителят следва да има предвид, че видът на правоотношението между кандидата и членовете на екипа му няма отношение към възможностите му да изпълни дейностите по поръчката качествено и в срок. Освен това, тази информация излиза извън обхвата на информацията/документите, която/които възложителят може да изисква от кандидатите съгласно чл. 51 ЗОП.

Препоръчваме изискването на цитираната информация да отпадне.

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.4.2.) срокът за обжалване е посочен чрез препратка към чл. 120 ЗОП. В разглежданото поле следва да се укаже в какви срокове може да се обжалва решението за откриване на „ограничена“ процедура, каквато е настоящата, с което се одобрява обявлението за обществена поръчка.

С цел прецизност, препоръчваме да се направи препратка към чл. 120, ал. 5, т. 1 ЗОП.

Приложение Б

Констатации, препоръки и/или указания:

Валидни са констатацията и препоръката, дадени за поле II.2.1).

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

1. Възложителят е използвал неактуален образец на приложението „Информация за предварителен контрол“.

Препоръчваме при обявяване на обществената поръчка възложителят да използва актуалния образец на приложението, наличен на сайта на АОП.

2. В раздел III) на използваното приложение възложителят е отбелязал, че не е осъществен предварителен контрол на проектите на документи (първи етап на контрол). Същевременно, по-надолу в таблицата е цитирана „препоръка, която не е взета предвид“, която вероятно е от становище на АОП по предварителен контрол на друга обществена поръчка. Препоръчваме, при изпращането на документите по настоящата поръчка за осъществяване на втори етап на контрол, възложителят да се позовава само на препоръки и/или указания, дадени от АОП в становището по разглежданата процедура.

3. По подпоказател ПЗ – Представена план-програма, с най-голям брой точки се оценяват предложенията на участниците, които са идентифицирали потенциалните проблеми и са оценили рисковете при изпълнение на дейностите. Използваният подход не е препоръчителен. От една страна се изисква идентифициране на потенциални проблеми и оценка на риска, но не се изисква предлагане на мерки за предотвратяване, отстраняване или преодоляване на последиците от възникването на проблемите или рисковете. От друга страна, не се осигурява еднаква база за изготвяне, сравнение и оценяване на различните предложения - има вероятност кандидатите да идентифицират/оценят различни проблеми/рискове, без правилна оценка на вероятността и влиянието им и без предлагане на адекватни мерки за минимизиране на влиянието им върху организацията и качествено изпълнение на дейностите, включени в обхвата на поръчката. Ако възложителят иска да базира оценката си върху рисковете и мерките за тяхното управление, препоръчваме да дефинира предварително рисковете, които следва да се управляват от участниците (на базата на оценка на вероятността и влиянието на възможните рискове и съответно определяне кои са важни за изпълнението на договора и трябва да се управляват), а офертите да се съревновават и оценяват по предложените мерки за предотвратяване настъпването на риска и съответно дейностите по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

4. За показатели ПЗ – Представена работна план-програма и П4 - Организация на работата и разпределение на задачите в екипа за изпълнение на поръчката е налице припокриване на обстоятелствата, които се разглеждат и оценяват.

От една страна, по показател П4, с най-много точки се оценява предложението, в което е разписан „времеви график на заетостта на членовете на екипа съобразно техните функции“, „описана е цялостната организация на екипа по отношение на всички дейности по изпълнение на поръчката“ и др. От друга страна, по показател ПЗ, с най-много точки се оценява предложението, в което е представен „начинът на организиране на работата по изпълнение на дейностите по поръчката“, „Времето разпределение на всички действия и дейности по договора отговаря на изискванията на възложителя“ и др.под.

Посочените два подпоказателя са свързани и трудно разграничими при проверката и оценяването им, което би могло да доведе до затруднения и субективизъм при оценяването. Препоръчваме възложителят да прецени дали показателите не трябва да се преработят или обединят.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**