

Изх. № ПК-ТТИ-9

Дата: 27.08.2015 г.

НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ  
СТРАТЕГИЧЕСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ  
Вх. № 011-47-11-001270620 15 г.

## ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

### СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

#### РАЗДЕЛ I

##### Възложител

Официално наименование:	Национална компания инфраструктурни проекти	Стратегически
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП	
Партиден номер на възложителя:	03461	
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ТТИ-9/20.08.2015 г.	

##### Процедура

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Супервизия на проектирането и строителството на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	7 000 000 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	60 месец
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта

	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма "Транспорт и транспортна инфраструктура" 2014-2020 г. <input type="checkbox"/> Друго .....
Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Обявление

Обект на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> <p>Препоръчваме в поле II.1.5) да се допълни информация за начална и крайна точка на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ (от кой километър започва и на кой километър завършва обекта).</p>
Изискуеми депозити и гаранции
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> <p>1. В поле III.1.1) е записано, че гаранцията за участие се усвоява по реда на чл. 61, ал. 2 от ЗОП. В чл. 61, ал. 1 от ЗОП е разписано при какви условия възложителят може да задържи гаранцията за участие. Ако възложителят има намерение да се възползва от тази възможност, препоръчваме това да се укаже в обявлението. В допълнение препоръчваме в обявлението да се укаже, че условията за задържане и освобождаване на гаранцията за изпълнение се уреждат в договора за възлагане на обществената поръчка (вж. чл. 63 от ЗОП).</p> <p>2. В поле III.1.1) е допусната техническа грешка като е посочено, че участниците сами избират формата на гаранцията за изпълнение (ГИ). Гаранцията за изпълнение се представя от участникът, който е определен за изпълнител, а не от всички участници в обществената поръчка.</p>

#### Условия във връзка с поръчката

##### *Констатации, препоръки и/или указания:*

В поле III.1.2) е посочено, че когато строителните дейности са спрени в съответствие с условията на договора за проектиране и строителство и с действащото законодателство за по-малко от 2 месеца, приложената месечна единична цена се намалява с 20%. Доколкото изпълнителят на настоящата обществена поръчка (или така нареченият Инженер по ФИДИК) ще има правомощието да спира строителните дейности на обекта, препоръчваме на възложителя да прецени дали визираното условие няма да създаде потенциален конфликт на интереси. В случая изпълнителят на услугата би имал частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Частният интерес може да бъде породен от това, че ще получава месечна единична цена, намалена само с 20 %, за периода, за който е решил да спре строителните дейности, т.е. за същия период той няма да работи, но ще взема полагащите му се 80 % от месечната единична цена.

С цел избягване на възможен конфликт на интереси и свързаните с това възможни спирания на строителния процес, препоръчваме на възложителя да прецизира текста.

#### Технически възможности

##### *Констатации, препоръки и/или указания:*

1. В дясната част на поле III.2.3), т. 1, б. „а“ се изисква участникът да е изпълнил успешно поне една услуга за супервизия по договорните условия (СДУ) на FIDIC Жълта или Червена книга. Съгласно чл. 25, ал. 6 ЗОП подобни условия се разглеждат като ограничение за участието в процедурата на лица, изпълнявали професионално и в съответствие с нормативните изисквания услуги за строителен надзор при условия, еквивалентни на ФИДИК. Препоръчваме възложителят да прецени дали изискването за опит по ФИДИК е абсолютно необходимо за изпълнението на обществената поръчка.

Препоръката и констатацията е относима и към т. 1, б. „б“ на същото поле.

2. В дясната част на поле III.2.3) опитът и квалификацията на ключовите експерти се изследва чрез определени години минимален професионален опит в съответната област и минимален брой реализирани проекти. Условията следва да са изпълнени едновременно, което означава, че ако конкретен експерт има реализирани повече на брой проекти за по-кратко време, но има по-малко от изискуемите години стаж, няма да отговори на изискването.

Препоръчваме да се прецени дали квалификацията не може да се докаже алтернативно чрез едно от двете условия.

## РАЗДЕЛ IV

### Методика за оценка

##### *Констатации, препоръки и/или указания:*

При преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. На оценка се подлага предложените подходи (подпоказатели П1 и П2) и организация на работа (подпоказател П3). В методиката липсват указания за

това кои подходи/организация, респ. какви техни характеристики се ценят от възложителя и са основание за получаване на по-висока оценка. По този начин участниците не са наясно с това към какъв ефект да се стремят, за да получат максимален брой точки. Следва да се има предвид и това, че прилагането на определен подход/организация следва да кореспондира с постигане на съответно качество в крайния резултат, поради което по-високо да се оценяват подходи/организация, гарантиращи по-високо качество.

2. От указанията за оценка на офертите може да се изведе заключение, че не описаните дейности, а начинът на тяхното описание е от значение за формирането на оценката. Представянето на описание на дейностите, методите, организацията на работа и др., които участникът възнамерява да използва при изпълнение на поръчката, следва да е средството, чрез което комисията да установи характеристиките на съответната оферта.

В тази връзка препоръчваме оценяването на предложенията да е на базата на конкретни технически характеристики и параметри.

## **РАЗДЕЛ VII**

### **Допълнителна информация**

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**