

РЕШЕНИЕ

№ ОП-24-РШ-006 / 18.12.2014 г.

за допускане на кандидати до втори етап на ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1"

На основание чл. 79, ал. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразените резултати в Протокол № 1 от 09.12.2014 г. и Протокол № 2 от 17.12.2014 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № ОП-24-ЗП-001 / 11.11.2014 г. за провеждане на ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1“, открита с Решение № ОП-24-РШ-004 / 01.08.2014 г.

ОБЯВЯВАМ:

I. Кандидатите, които ще бъдат поканени да представят оферти:

- I.1. ОБРАСКОН ХУАРТЕ ЛАИН, АД;
- I.2. ДЗЗД Консорциум „СССС-СК-13“;
- I.3. ДЗЗД „ПСТ СТРУМА 1“;
- I.4. КОНСОРЦИУМ „СТРУМА - ЛОТ 3.1“;
- I.5. ОБЕДИНЕНИЕ „МАГИСТРАЛА Струма 3.1“;
- I.6. Обединение „САН ХОСЕ - АТМ“ ДЗЗД;
- I.7. ДЗЗД „АМ Струма 3.1“.

II. Кандидатите, които не отговарят на обявените от възложителя условия:

II.1. „ГЛФ-МОНОЛИТ“ ДЗЗД, като мотивите за това са, че този кандидат е включил в допълнителния си проектантски екип експерти, които не отговарят на изискванията на възложителя да притежават пълна проектантска правоспособност в съответната им област, което не отговаря на изискванията, обявени в т. 27, буква „и“ от документацията за участие.

II.2. „Сочета Италиана пер Кондоте Д'Акуа“ АД, като мотивите за това са, че този кандидат е включил в допълнителния си проектантски екип двама експерта, които не отговарят на изискванията на възложителя да притежават пълна проектантска правоспособност в съответната им област, което не отговаря на изискванията, обявени в т. 27, буква „и“ от документацията за участие.

II.3. „ИКС ГРАНДИ ЛАВОРИ“ АД, като мотивите за това са, че този кандидат е включил в допълнителния си проектантски екип експерти, които не отговарят на изискванията на възложителя да притежават пълна проектантска правоспособност в съответната им област, което не отговаря на изискванията, обявени в т. 27, буква „и“ от документацията за участие.

II.4. „АКТОР“ А.С.Д., като мотивите за това са следните:

II.4.1. Кандидатът не е представил за експерта, предложен за позиция „Водещ проектант на съоръжения“, доказателства, които по безспорен начин да удостоверят изпълнението на изискванията, обявени в т. 27, буква „д“, трета подточка от документацията за участие по отношение на това да е бил водещ проектант на съоръжения по поне 3 проекта за проектиране и/или строителство на пътища;

II.4.2. Кандидатът е включил в допълнителния си проектантски екип експерти, които не отговарят на изискванията на възложителя да притежават пълна проектантска правоспособност

в съответната им област, което не отговаря на изискванията, обявени в т. 27, буква „И“ от документацията за участие.

II.5. „СЕРЕНИСИМА КОСТРУЦИОНИ“ СПА, като мотивите за това са следните:

II.5.1. Кандидатът не отговаря на изискванията, обявени в т. 18 до т. 22 от документацията за участие, тъй като доказателствата за наличието на финансов ресурс или достъп до такъв в размер на 20 (двадесет) млн. лева, необходими за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки не са представени в посочените от възложителя форми. Представеното удостоверение за наличие на такъв ресурс от кандидата е издадено от институция, която не банка, в противоречие с изискванията на т. 18, подточка 1 от документацията за участие, а от представения годишен финансов отчет за последната финансово приключила година на кандидата и приложенията към него не може да се удостовери наличието на финансов ресурс в размерите, изисквани от възложителя;

II.5.2. Кандидатът не отговаря на изискванията, обявени в т. 27, буква „а“, трета подточка от документацията за участие, тъй като не е представил за експерта, предложен за позиция „Ръководител на проекта“, доказателства, които по безспорен начин да удостоверят обстоятелствата по отношение на това да е ръководил поне 2 проекта за изграждане на автомагистрала или пътища I-ви клас, включително пътни съоръжения към тях.

II.6. „Страбаг“ АГ Австрия, като мотивите за това са че този кандидат не отговаря на изискванията, обявени в т. 27, буква „а“, трета подточка от документацията за участие, тъй като не е представил за експерта, предложен за позиция „Ръководител на проекта“, доказателства, които по безспорен начин да удостоверят обстоятелствата по отношение на това да е ръководил поне 2 проекта за изграждане на автомагистрала или пътища I-ви клас, включително пътни съоръжения към тях.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в десетдневен срок, считано от датата на получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес в гр. София, бул. „Витоша“ № 18. Жалбата срещу настоящото решение се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя, при спазване изискванията на Част Четвърта, Глава Единадесета от ЗОП.

На основание чл. 79, ал. 13 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички кандидати.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

инж. Асен Антов

Изпълнителен директор