



# МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

## ПРОТОКОЛ № 1.1

за разглеждане на документите в Плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Супервизия на проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“*“.

Днес, 15.09.2016 г. от 10:00ч. в зала 701 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед РД-11-579 от 13.07.2016 год., изм. и допълнена със Заповед № РД-11-878/ 07.10.2016 г., изм. и допълнена със Заповед № РД-11-48/ 20.01.2017 на инж. Дончо Атанасов - Председател на управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № ОП-47-РШ-002 от 10.12.2015 г. на Изпълнителния директор на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Сергей Гаджов – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Радослав Миленов – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
3. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Надя Райчева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
5. инж. Жени Недева - младши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Йоана Кирилова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. инж. Ивета Колева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
3. инж. Петя Цолова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ.

Поради обстоятелството, че редовният член Наталия Павлова е в продължителен болничен, на заседанието взе участие резервният член инж. Петя Цолова. След като се запознаха с подадените оферти участници в процедурата и с извършените действия от страна на комисията, описани в Протокол № 1, всички членове на комисията попълниха и подписаха Декларации по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията провери документите и информацията в Плик № 1 от офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **I. За участника Обединение „Евро – Рутекс 2016“ ДЗЗД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника **Евро – Рутекс 2016“ ДЗЗД**, в което участват **„РУТЕКС“ ООД** и **„ЕВРОКОНСУЛТ“ АД, испанско дружество**, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел IV “Изисквания към участниците“, подраздел „Икономическо и финансово състояние“, т.18, т. 19 и т. 20 от документацията за участие, участниците трябва да докажат наличието на финансов ресурс или достъп до

такъв (в случая 300 000 лв.) с един или няколко от следните документи: а) удостоверение от банка и/или б) годишен финансов отчет или някоя от съставните му части. В случай, че участникът избере вариант (а), той трябва да докаже наличието на бързо ликвиден финансов ресурс или достъп до такъв. Достъпът трябва да бъде безусловен, с изключение на условието участникът да бъде избран за изпълнител. При прегледа на документите в плик № 1 се установи, че в Кредитната линия, представена от участника, е посочено, че процедурата е ограничена, а не открита. За същото, комисията единодушно приема, че в случая става въпрос за технически пропуск, за което участникът не следва да представя нова кредитна линия. По отношение на останалите документи, съдържащи се в плик № 1 на участника не се констатираха несъответствия и липси, с оглед на изискванията посочени в Документацията за участие в процедурата.

## **II. За участника Обединение „Железница” ДЗД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника **Обединение „Железница” ДЗД, в което участват: „Консултантска Инженерна Група“ ООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „АЙ СИ КОНСУЛТЕНТИ ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ Г.м.б.Х., и „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД,** комисията констатира следното:

1. За предложеното за позиция „Ключов експерт № 1 – Инженер“ лице – Херман Шваб, роден през 1961г., в образеца на автобиография (Приложение № 8) е вписано, че лицето е с образование от Технологичен колеж Кремс, Отдел „Строително инженерство“, в периода от 1976 до 1981г. и получена степен или диплома - инженер по Строително инженерство. С така представените документи и по-конкретно посочения период на обучение, не се установява, че лицето е с изискуемото висше образование.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Херман Шваб, от който да е видно съответствието с изискването за наличие на висше образование по строително инженерство или еквивалентна инженерна специалност или*

*Да предложи ново лице за позиция „Ключов експерт №1 – Инженер“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „а“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.*

2. За предложеното за позиция „Ключов експерт №9 Помощник-инженер – част проектиране на електропреносни мрежи, електрооборудване и електрически инсталации“ лице – Галина Стоянова, в образеца на автобиография (Приложение № 8) е вписано, че лицето е с образование - електроинженер, специалност - автоматизация на производството. От така представените документи не се удостоверява, че лицето е с изискуемото „висше образование по електротехника, електроенергетика, електрообзавеждане или еквивалентна специалност“.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Галина Стоянова, от който да е видно съответствието с изискването за наличие на висше образование по електротехника, електроенергетика, електрообзавеждане или еквивалентна специалност или*

*Да предложи ново лице за позиция „Ключов експерт №9 Помощник-инженер – част проектиране на електропреносни мрежи, електрооборудване и*

електрически инсталации“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „и“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.

3. За предложеното за позиция „Ключов експерт №14 - Експерт по опазване на околната среда“ лице – Диана Страка, в образца на автобиография (Приложение № 8) е вписано, че лицето е с квалификация - Инженер по механична технология на дървесината. От така представените документи не се удостоверява, че лицето е с изискуемото „висше образование в областта на биологията, екологията, химията или еквивалентна специалност“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Диана Страка, от който да е видно съответствието с изискването за наличие на висше образование в областта на биологията, екологията, химията или еквивалентна специалност или

да предложи ново лице за позиция „Ключов експерт №14 - Експерт по опазване на околната среда“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „и“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.

### III. За участника ДЗЗД „ММ АРК“:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника ДЗЗД „ММ АРК“ в което участват: „МОТТ МАКДОНАЛД ЛИМИД“, Великобритания, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел IV т. 25 от Документацията за участие Участникът / партньорът/те в обединението-участник, който/които ще изпълнява/т функциите по строителен надзор съгласно ЗУТ, следва да притежава/т удостоверение за упражняване на дейности по строителен надзор, съгласно чл. 166, ал. 2 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) при спазване на изискването на чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ. Партньорът в обединението „ЕН АР Консулт“ ЕООД е посочил в т. 4 от Представянето на участника (Приложение 2), че ще изпълнява изискванията по т. 25 от Документацията за участие и е приложил копие на лиценз за упражняване на дейност по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издаден от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, който е валиден към срока за подаване на офертите, а именно до 12.10.2016г. След извършена справка в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, публикуван на интернет страницата на ДНСК, комисията констатира, че лицензът на дружеството „ЕН АР Консулт“ ЕООД е подновен със срок на валидност до 13.09.2021г.
2. В образца на автобиография (Приложение № 8) на предложеното за позиция „Ключов експерт №2 – Резидент-инженер“ в списъка по Приложение № 7 лице – Маргарита Василева, не е посочено, позицията, която ще заема в екипа за изпълнение на поръчката.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Маргарита Василева, от който да е видно позицията, която ще заема в екипа за изпълнение на поръчката, в съответствие със списъка по Приложение № 7.*

3. За предложеното за позиции „Ключов експерт №10 - Инженер по материалите“ лице – Виолета Петрова, в образеца на автобиография (Приложение № 8) е вписано, че лицето притежава специалност „Технология на горивата“. От така представените документи не се удостоверява, че лицето е с изискуемото висше образование по строително инженерство, инженерна геология, геотехника, химия или еквивалентна специалност“.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Виолета Петрова, от който да е видно съответствието с изискването за наличие на висше образование по строително инженерство, инженерна геология, геотехника, химия или еквивалентна специалност или*

*Да предложи ново лице за позицията „Ключов експерт №10 - Инженер по материалите“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „й“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.*

#### **IV. За участника Обединение „Железница - 2020“:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника Обединение „Железница – 2020“, в което участват: „Т7 консулт“ ЕООД, „Ен Екип“ ООД, „СЖС Чешка Република“ ООД и „Инфрапроект консулт“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII “Съдържание на офертата“, б. „а“ от документацията за участие, в Плик № 1 – „Документи за подбор“ трябва да е наличен: „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или упълномощеното от него лице.“

При прегледа на документите в плик № 1 на участника се установи, че исканият списък липсва.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или упълномощеното от него лице.*

2. Съгласно Раздел IX „Гаранция за участие и гаранция за изпълнение“, т. 64 от документацията за участие: „Валидността на гаранцията за участие, в случаите когато тя е банкова гаранция, следва да е не по-малко от 30 (тридесет) дни след изтичане срока на валидност на офертата на участника, посочен в т. 42 (а именно 150 дни).“

При прегледа на документите в плик № 1 на участника се установи, че срокът на валидност на представените, в отговор на наше писмо с изх. №53-00-432 от 20.01.2017 г., декларация за удължаване срока на офертата и банкова гаранцията за участие е 31.03.2017 г. Също така оригиналът на банковата гаранция на английски език не е подписан и подпечатан от представител на банката.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова банкова гаранция за участие, която да отговаря на изискванията на Раздел IX, т. 63 и т. 64 от документацията за участие и с необходимите реквизити.*

3. Съгласно Раздел VIII “Съдържание на офертата“, б. „в“ от документацията за участие, в Плик № 1 – „Документи за подбор“, трябва да е налично представяне на участника (по образец – Приложение № 2) или ако участникът е обединение – от всяко физическо или юридическо лице, което участва в него.

При прегледа на документите в плик № 1 на обединението-участник и по-точно Приложение №2 на партньора в обединението – „ЕН ЕКИП“ ООД се установи, че последният е представен от управителя Десислава Стефанова. Проверка в Търговски регистър, Агенция по вписванията, Министерство на правосъдието показва, че към 15.02.2016 г. Десислава Димитрова Стефанова е управител на фирма „Ен ЕКИП“ ООД, но от 01.11.2016 г. управител и едноличен собственик на капитала е Божидар Ангелов Йотов.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, партньорът „ЕН ЕКИП“ ООД следва да внесе ново представяне по образец – Приложение № 2 от представляващия го съгласно актуалната регистрация и нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение №3).

4. Съгласно Раздел IV “Изисквания към участниците“, подраздел „Икономическо и финансово състояние“, т.18, т. 19 и т. 20 от документацията за участие, участниците трябва да докажат наличието на финансов ресурс или достъп до такъв (в случая 300 000 лв.) с един или няколко от следните документи: а) удостоверение от банка и/или б) годишен финансов отчет или някоя от съставните му части. В случай, че участникът избере вариант (а), той трябва да докаже наличието на бързо ликвиден финансов ресурс или достъп до такъв. Достъпът трябва да бъде безусловен, с изключение на условието участникът да бъде избран за изпълнител. При прегледа на документите в плик № 1 на обединението-участник и по-точно документ „Индикативна оферта за финансиране“ (оригинал и превод от англ. език /стр.51, 52 и 53), представен от партньора SGS Czech Republic, s.r.o./ „СЖС Чешка Република“ ООД, като доказателство, че Комерчни банка, а.с. при необходимост е готова да предостави заем за финансиране въз основа на договора „Супервизия на проектиране и строителство за доизграждане на автомагистрала „Струма“ ЛОТ 3.1. Тунел Железница“ в размер на 300 000. 00 лева, бяха констатирани следните допълнителните условия: „Заемът се предоставя от Банката, при условие че бъдат представени необходимите материали и бъде доказано, че заемът може да бъде върнат, в процеса на одобряване. Тази оферта е индикативна и не може да се счита нито за задължение за предоставяне на финансиране съгласно тази оферта, нито за предложение или договор.“

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи един или няколко документа съгласно т. 18 от Раздел IV на документацията за участие, с които да докаже наличието на финансов ресурс или достъп до такъв в размер на 300 000 лв. (триста хиляди лева), и които да отговарят на изискванията на т. 19, т. 20, т. 21, т. 22 според избрания документ по б. „а“ и/или б. „б“ от т. 18.*

5. За предложеното за позиция „Ключов експерт №5 - Помощник-инженер – част тунелно проектиране“ лице – Илия Русев, в образца на автобиография (Приложение № 8) е вписано, че лицето е придобило своя професионален опит

в периодите от 1962 г. до 2010г. в областта на хидроенергийни и хидротехнически проекти, като само в период 2011-2013г. е посочен опит при проектиране на пътни тунели. От така представените документи не се удостоверява, че лицето е с изискуемия „професионален опит от минимум 10 години в областта на строителството и проектирането на **транспортна инфраструктура**“.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Илия Русев, от който да е видно съответствието с изискването „професионален опит от минимум 10 години в областта на строителството и проектирането на транспортна инфраструктура“ или да предложи ново лице за позиция „Ключов експерт №5 - Помощник-инженер – част тунелно проектиране“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „д“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.*

6. За предложеното за позиция „Ключов експерт №7 - Помощник-инженер – част геология“ лице – Константин Кузманов, в образца на автобиография (Приложение № 8) не е вписан текст в полето „Описание на работата“ за периодите януари 2000 – до настоящия момент и декември 1977 – януари 2000. От така представените документи не се удостоверява, че лицето е с изискуемия „специфичен опит в изпълнението или супервизията на геоложки проучвания от минимум 10 години“.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Константин Кузманов, от който да е видно съответствието с изискването за наличие на специфичен опит в изпълнението или супервизията на геоложки проучвания от минимум 10 години или*

*да предложи ново лице за позиция „Ключов експерт №7 - Помощник-инженер – част геология“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „ж“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.*

#### **V. За участника „Пътинвест-инженеринг“ АД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел IV “Изисквания към участниците“, подраздел „Технически възможност и/или квалификация“, т. 23 „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът, самостоятелно или като участник в обединение, да е изпълнил успешно: а) поне една услуга за супервизия по договорните условия на FIDIC Жълта или Червена книга и строителен надзор по реда на ЗУТ на изграждането на нова автомагистрала и/или нов път I клас с дължина над 2 км; или поне една услуга за супервизия по договорните условия на FIDIC Жълта или Червена книга на изграждането на нова автомагистрала и/или нов път I клас с дължина над 2 км и поне една услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ на изграждането на нова автомагистрала и/или нов път I клас с дължина над 2 км; и б) поне една услуга за супервизия по

договорните условия на FIDIC Жълта или Червена книга на изграждането на пътен, железопътен или метро тунел и/или поне една услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ на изграждането на пътен, железопътен или метро тунел“.

За покриване на изискванията в представения от участника списък на услугите, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (Приложение № 6), е посочена само една услуга: Консултантска услуга във връзка с изработване на технически проект и строителството на обект „АМ „Струма“ Лот 2 „Дупница – Благоевград“ от км 322+000 до км 359+483.52“, с обща дължина L=37.48 км, включително: Тунел 1: от км 324+461,63 до км 324+838,32 – дясна тръба; от км 324+460 до км 324+838,19 – лява тръба; Тунел 2: от км 351+117 до км 351+472 – дясна тръба; от км 351+114 до км 351+455 – лява тръба. Като доказателство е приложено удостоверение за добро изпълнение на посочената услуга. Представянето само на една услуга обединяваща всички изисквания, не отговаря на цитираното изискване.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов списък - Приложение № 6 с посочване на допълнителни услуги и доказателства за извършените услуги съгласно Раздел IV, т. 24, б. „б“ от документацията за участие, с които удостоверява съответствие с цитираното изискване.*

2. Съгласно Раздел IV “Изисквания към участниците“, подраздел „Технически възможност и/или квалификация“, т. 26, б. „н“ от документацията за участие, „Ключов експерт 14 – Експерт по опазване на околната среда“ трябва да е с висше образование в областта на биологията, екологията, химията или еквивалентна специалност. За предложеното за позиция „Експерт по опазване на околната среда“ лице – Добрин Денев Денев, в образеца на автобиография (Приложение № 8) е вписано, че лицето е с образование строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“ и има получена степен „Доктор по Земна механика и фундиране, направление Земен натиск и анкерно укрепяване“, което не удостоверява, че лицето е с изискуемото „висше образование в областта на биологията, екологията, химията или еквивалентна специалност“.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Добрин Денев Денев, от който да е видно съответствието с изискването за наличие на висше образование в областта на биологията, екологията, химията или еквивалентна специалност или*

*Да предложи ново лице за позиция „Ключов експерт №14 - Експерт по опазване на околната среда“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „н“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.*

#### **VI. За участника Обединение „ВИА Железница“:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника Обединение „ВИА Железница“, в което участват: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД и „Сърч Коршорейшън СРЛ“, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII “Съдържание на офертата“, б. „в“ от документацията за участие, в Плик № 1 – „Документи за подбор“, трябва да е налично представяне на участника (по образец – Приложение № 2), което включва „ii. приложена

Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълва се и се подписва по приложения образец – Приложение № 3 – представя се от всички лица, имащи право да представляват участника.... Когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя в официален превод на български език“. В образца под линия е указано кои лица попълват декларацията в зависимост от правно-организационната форма на дружеството.

При прегледа на документи в плик № 1 на участника се установи, че за дружеството „Сърч Корпорейшън СРЛ“ - партньор в обединението, е представена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от представляващото лице, което е чуждестранен гражданин и същата е в официален превод, но в т. 1 и т. 3 не е посочено вярното твърдение и в т. 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 и 6.5 (втора част) е извършена промяна в образца. По този начин декларациите се явяват некоректно попълнени.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (образец – Приложение № 3) в официален превод от представляващия дружеството „Сърч Корпорейшън СРЛ“ - партньор в обединението.*

2. Съгласно Раздел IV т. 25 от Документацията за участие Участникът / партньорът/те в обединението-участник, който/които ще изпълнява/т функциите по строителен надзор съгласно ЗУТ, следва да притежава/т удостоверение за упражняване на дейности по строителен надзор, съгласно чл. 166, ал. 2 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) при спазване на изискването на чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ. Партньорът в обединението „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД е посочил в т. 4 от Представянето на участника (Приложение 2), че ще изпълнява изискванията по т. 25 от Документацията за участие и е приложил копие на лиценз за упражняване на дейност по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издаден от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, който е валиден към срока за подаване на офертите, а именно до 23.12.2016г. След извършена справка в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, публикуван на интернет страницата на ДНСК, комисията констатира, че лицензът на дружеството „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД е подновен със срок на валидност до 12.07.2021г.
3. Съгласно Раздел IV т. 25 от Документацията за участие Участникът / партньорът/те в обединението-участник, който/които ще изпълнява/т функциите по строителен надзор съгласно ЗУТ, следва да притежава/т удостоверение за упражняване на дейности по строителен надзор, съгласно чл. 166, ал. 2 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) при спазване на изискването на чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ. Партньорът в обединението „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД е посочил в т. 4 от Представянето на участника (Приложение 2), че ще изпълнява изискванията по т. 25 от Документацията за участие, за което ще приложи копие на валиден лиценз за упражняване на дейност по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издаден от Министъра на регионалното развитие и благоустройството. При преглед на документите в плик № 1 на участника се установи, че партньорът в обединението „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД не е представил копие на изисквания се лиценз. След извършена справка в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, публикуван на интернет страницата на ДНСК, комисията констатира, че към датата на подаване на офертата дружеството „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД е



разполагало с валиден лиценз и същият е подновен със срок на валидност до 11.07.2021г.

4. За предложеното за позиция „Ключов експерт №13 – Координатор по безопасност и здраве“ лице – Валентин Стоянов, в образеца на автобиография (Приложение № 8) е вписано единствено в периода 2010г. – 2013г., че лицето е изпълнявало длъжността координатор по БЗР на строежи в областта на транспортната инфраструктура, а именно АМ „Тракия“ Лот 4 и АМ „Струма“ Лот 1. От така представените документи не се удостоверява, че лицето е с изискуемия „специфичен опит от поне 5 години като координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строежи в областта на транспортната инфраструктура“.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Валентин Стоянов, от който да е видно съответствието с изискването за „специфичен опит от поне 5 години като координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строежи в областта на транспортната инфраструктура“ или*

*Да предложи ново лице за позиция „Ключов експерт №13 – Координатор по безопасност и здраве“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „м“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.*

5. За предложеното за позиция „Ключов експерт №14 - Експерт по опазване на околната среда“ лице – Росица Тодорова - Дафовска, в образеца на автобиография (Приложение № 8) е вписано, че лицето е магистър инженер водостроител. От така представените документи не се удостоверява, че лицето е с изискуемото „висше образование в областта на биологията, екологията, химията или еквивалентна специалност“.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Росица Тодорова - Дафовска, от който да е видно съответствието с изискването за наличие на висше образование в областта на биологията, екологията, химията или еквивалентна специалност или*

*Да предложи ново лице за позиция „Ключов експерт №14 - Експерт по опазване на околната среда“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „н“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.*

#### **VII. За участника Обединение „Тунел Железница – Струма“:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника Обединение „ТУНЕЛ ЖЕЛЕЗНИЦА-СТРУМА“, в което участват: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, „СТРОЛ – 1000“ АД и ИРД Инженеринг С.р.л., комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII “Съдържание на офертата“, б. „в“ от документацията за участие, в Плик № 1 – „Документи за подбор“, трябва да е налично представяне на участника (по образец – Приложение № 2). Указано е, че се представя от участника или ако участникът е обединение – от всяко физическо или

юридическо лице, което участва в него, като в случай че деклараторът е чуждестранен гражданин, следва да се приложи в официален превод на български език. Съгласно пар. 1, т. 16а от ДР на приложимия към момента на откриване на процедурата ЗОП, „официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерство на външните работи за извършване на официални преводи“.

Партньорът в обединението – „ИРД Инженеринг“ С.р.л., е попълнило представяне на участника (по образец – Приложение № 2), но образецът не е в официален превод, поради което не отговаря на горесцитираното изискване на възложителя.

*Предвид горезложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи представяне на участника (по образец – Приложение № 2) за „ИРД Инженеринг“ С.р.л. в официален превод.*

2. Съгласно Раздел VIII “Съдържание на офертата“, б. „г“ от документацията за участие, в Плик № 1 – „Документи за подбор“, трябва да е налично копие на документа, с който е създадено обединението, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице. Също така документът следва да е подписан от лицата в обединението и в него следва да е посочен неговият представляващ.

При преглед на документите в плик № 1 на участника се установи, че в чл. 9 от представения Договор за обединение е посочено, че съдружниците упълномощават Свобода Николова, управител на „Пътконсулт 2000“ ЕООД, да представлява Обединение „ПЪТКОНСУЛТ - ИРД“, което не съответства на наименованието на Обединението – участник в процедурата.

*Предвид горезложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коригиран договор за създаване на обединение, отговарящ на изискванията на Раздел VIII, б. „г“ от документацията за участие.*

3. За предложеното за позиция „Ключов експерт №14 - Експерт по опазване на околната среда“ лице – Мирослава Гунева Николова, в образца на автобиография (Приложение № 8) е вписано, че лицето е инженер по озеленяване (ландшафтен архитект). От така представените документи не се удостоверява, че лицето е с изискуемото „висше образование в областта на биологията, екологията, химията или еквивалентна специалност“.

*Предвид горезложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8) на Мирослава Гунева Николова, от който да е видно съответствието с изискването за наличие на висше образование в областта на биологията, екологията, химията или еквивалентна специалност или*

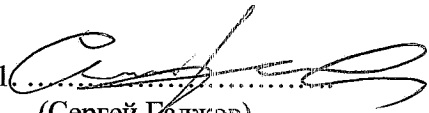
*Да предложи ново лице за позиция „Ключов експерт №14 - Експерт по опазване на околната среда“, което да отговаря на изискването в Раздел IV, т. 26, б. „н“ от документацията за участие, като представи нов списък по Приложение № 7 с посочването на лицето в екипа, както и съответен коректно попълнен образец на автобиография (Приложение № 8), подписан от него.*

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на **участниците 5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 14.03.2017г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1.....

  
(Сергей Гаджов)

**Членове:**

2. ....  
(инж. Радослав Миленов)

3. ....  
(инж. Надя Райчева)

4. ....  
(инж. Жени Недева)

5. ....  
(инж. Петя Цолова)